

PARECER Nº. 75/2025-CdPIN. Data – 08/10/2025

I PARTE INTERESSADA: CÂMARA MUNICIPAL DE PINHÃO. Fone 3677-8100. E-mail: camarapho@hotmail.com

II OBJETO DE PARECER: sobre o anteprojeto de Lei do Executivo de nº. 1.338/2025, de 30/04/25, que dispõe sobre as diretrizes orçamentárias para o exercício de 2025 (LDO 2026). Recebido na manhã de 08/10/25 (M-4 "Câmara Municipal – Ano 2025 Pareceres"-págs. 239-243 -Pareceres 2025)

III - PARECER:

III.1 – O anteprojeto no aspecto jurídico não envolve complexidade, pois, obedece a praxes que se consolidam e se aperfeiçoam a cada ano. As questões mais delicadas e complexas, são no aspecto de se estabelecer diretrizes e valores para se atender as necessidades do interesse público e bem comum, e o fato das características culturais e mentalidade do povo brasileiro, que é arreio e tem dificuldades na área de planejamento e previsões.

III.2 – Questão delicada em LDOs, e ainda que o assunto seja mais de natureza político-administrativa, é a questão de percentual ou outra forma de autorização para abertura de créditos suplementares para ser definido o limite na Lei Orçamentária de 2024.

III.2.1 – Antes se tinha quedas de braços em percentuais, em que o Executivo mandava percentuais mais elevados e Vereadores queriam mostrar serviço, fazendo diminuições para 10 ou 5%.

III.2.2 – No art. 29 do projeto, há disposição sobre créditos adicionais suplementares em até 20%. Na proposição do ano 2023 para 2024 dispunha sobre autorização para abertura de créditos especiais extraordinários, em conformidade com o art. 41 da Lei 4.320/1964.

III.2.3 – No aspecto jurídico e com as nossas limitações, não vemos maiores problemas, quanto a percentual de autorizações antecipadas relacionadas a créditos adicionais suplementares, até porque, melhor do que tudo, é acompanhamento, controle, enfim o processo fiscalizatório na execução orçamentária, inclusive com a divisão e critério estabelecido no projeto de Resolução nº. 01/2021, de 15/02/2021, proposto pelo Vereador Jean Dellê, que lamentavelmente foi engavetado ou consumido em alguma Comissão, sem apreciação e deliberação do projeto pela Câmara.

III.2.3.1 – Essa questão de percentual autorizativo para de abertura de crédito adicional suplementar já deu imbróglio jurídico nos anos de 2011 e

2012, pelo fato que quando da aprovação do anteprojeto de lei nº. 675/2011, de 29/04/2011, e que resultou na Lei nº. 1.645/2011, de 7/7/2011, que mais tarde, foi objeto de projeto de lei do Legislativo de nº. 013/2011, de 18/11/2011, que foi vetado pelo Sr. Prefeito, teve voto derrubado, e foi promulgada a Lei nº. 1.704/2012, de 1º./03/23012, pelo Sr. Vice-Presidente da Câmara.

III.2.3.3.1 – E esse imbróglio todo, resultou na Ação Direta de Inconstitucionalidade-ADIN nº. 904892-2 – NPU 0015049-46.2012.8.16.0000, ajuizada em 09 de abril de 2012, pelo Sr. Prefeito, junto ao Egrégio Tribunal de Justiça do Paraná, objeto do ofício nº. 0435/2012-OE, de 23/4/2012, que foi recebido na Câmara na tarde do dia 4 de maio de 2012, com prestação de informações, enviada em 14/5/2012, via Protocolo Integrado e Cartório Distribuidor da Comarca de Pinhão, e que o resultado foi de que essas questões tem quem ser definidas na LDO ou LOA, e não em outra lei específica, ainda mais de iniciativa do Legislativo.

III.3 – Quanto a metodologia, memória de cálculos das metas/previsões anuais, até pela formação cultural do povo brasileiro, um tanto arredia e com dificuldades na área PLANEJAMENTOS, se tem dificuldades para análises mais aprofundadas. Que o diga as constantes polêmicas, e elevados números de anteprojetos em nosso meio, de Créditos adicionais suplementares, que é uma das modalidades de créditos classificadas no art. 40 da Lei nº. 4.320/64, ao lado dos especiais e extraordinários.

III.4 – Como já dito em outros Pareceres, este servidor e advogado tinha e tem dificuldades de análises de leis como PPA, LDO e LOAS. Enfim, matérias na área de contabilidade pública, orçamento, acompanhamento de execução e no entendimento de relatórios, balanços públicos: orçamentário, financeiro ou patrimonial, Demonstrações de Variáveis Patrimoniais-DVP, de gestão fiscal, e outros relacionados a Lei nº. 4.320/64, que é uma espécie de livro de cabeceira ou bíblia da contabilidade pública, CF (arts. 165 e outros) e Lei de Responsabilidade Fiscal-LRF.

III.4.1 – Essas dificuldades no passado eram agravadas pelos fatos públicos e notórios de que as publicações eram feitas em órgãos de imprensa, principalmente jornais privados, de dificílimas leituras por em regras serem em letras miúdas e apagadinhas, principalmente nos Balances e Relatórios de Execuções Orçamentárias, em que lutas, são necessárias, mesmo para os de boa visão.

III.4.1.1 – Antes e por um razoável tempo a publicação de atos oficiais eram feitas no Diário de Guarapuava (extinto há anos); depois Jornal Correio do Povo do Paraná de Laranjeiras do Sul, mas acesso a esse a ele era o caminho eletrônico o seguinte: www.jcorreiodopovo.lcom.br, E-mail: assinante@correiodopovo.com.br. Senha: assineJCsite, mas de difícil acesso e

que as pessoas tinham dificuldades de ter informações, e na prática a propalada e necessária TRANSPARÊNCIA, ficava meio de “araque”.

III.4.1.2 – Atualmente , com o advento do Boletim Oficial Eletrônico, da Lei nº. 2.164/2021 de 11 de agosto de 2021, a publicidade, transparência ficou bem eficaz, efetiva e eficiente.

III.5 – Ferramenta importantíssima para o processo fiscalizatório, é a publicidade do ROL DE EMPENHOS por ordem alfabética. Essa conquista tem origem na Lei nº. 936/1998, de 20 de agosto de 1998, que depois foi aperfeiçoada pela Lei nº. 1.456/2009, e atualizada pela Lei nº. 2.036/2019, de 1º de dezembro de 2019, de não mais se precisar enviar documentos escritos mensalmente à Câmara, mas por colocação das informações em site do Município, Portal de Transparência.

III.5.1 – Este servidor e parecerista não é expert em informática, em usar aplicativos e fuçar informações em Portais de Transparência, mas já se apegou com pessoas mais entendidas no assunto, e a Lei do Rol de Empenhos, que é uma das mais importantes proposições que fizemos de nossas três Vereanças.

III.5.1.1 – Em se tendo acesso ao Rol de empenhos por ordem alfabética fica bem mais fácil o processo fiscalizatório, pois, em Municípios do porte de Pinhão, normalmente Vereadores e/ou pessoas que não são alienadas e exercem CIDADANIA, tem ideias, noções onde estão os gargalhos, de chunchos, falcaturas, maracutaias enfim improbidades de desgovernos, ímparobos politiqueiros, já que POLÍTICA E POLÍTICO não acepção correta do termo, é a prática do BEM COMUM, DO INTERESSE PÚBLICA, DE ATOS COM DECÊNCIA, DIGNIDADE e dentro dos princípios do “LIMPE”, eficácia e outros.

III.6 – No dia 30/8/2011, tivemos a proveitosa oportunidade de estar presente e ouvir palestras sobre Controle da Administração Pública, no XII Congresso Paranaense de Direito Administrativo. Entre as quais:

III.6.1 - Interessante abordagem, de Jozélia Nogueira, Procuradora do Tribunal de Contas do Paraná e profª. da UNICURITIBA, sobre dificuldades de se elaborar orçamento, fazer planejamento. Ausência de critérios para escolha de prioridades. Não cumprimento de orçamentos, por contingenciamentos lineares/pontuais; ineficiências na solução de problemas.

III.6.2 – No citado evento, e numa palestra de Cristiane Fortini, uma professora da UFMG, fez abordagem sobre o caráter não vinculante, e não cogente de orçamentos (peça autorizatória, não mandatária), de limitações por falta de maior profissionalismo, de vicissitudes, contingenciamentos e pressões enfrentadas. E que os Legislativos em matéria de orçamento, na prática ficam meio que reféns das metodologias do Executivo; da amplitude da

discricionariedade, e que se evitassem novas despesas com Créditos Adicionais.

III.6.2.1 – Pelo pregado pela professora da UFMG, mencionada no item acima (III.5.2), o ideal é se evitar ou que ocorresse em níveis mínimos as despesas com créditos adicionais. Mas melhorias na área, é ainda é um caminho árduo e de primeiros passos de uma longa caminhada, que enfrenta características de ordem CULTURAL, de governantes e governados, que muitos não estão nem aí, com planejamento, organização/ordem, disciplina, e mesmo com os princípios da eficácia e eficiência.

III.6.2.2 – A lei de executar serviços e obras de infraestrutura via MAPA RODOVIÁRIO, e que é uma das Leis do Plano Diretor, Prefeitos e Secretários de Infraestrutura (da antiga Secretaria de Transportes), fogem como o diabo foge da cruz, na sua implementação, pois, se isso for implantado daí os serviços em tese e na prática terão que ser executados com planejamento, prioridades pré-estabelecidos, e não mais na forma patrimonialista, na louca, para atender pedidos de apaniguados da política, ou por ocorrência deprimente que gerou os lamentáveis impasses dos dias 2, 4 e 11 de março de 2024, que respingaram feio até na Câmara Municipal, que para nós é uma espécie de Templo Sagrado da Democracia e Representatividade, e que não pode servir de palco para ocorrências deprimentes como as dos dias 4 e 11 de março de 2024, entre outras.

III.7 – Um dos problemas sérios que o Município enfrenta, são os gastos com PESSOAL, que antes vinham ultrapassando limites prudenciais (art. 22, § único da LRF) e até em alguns meses o limite de 54% estabelecido no art. 10, incisos III, letra “b” da LRF.

III.8.1 – Essas questões estão dispostas nos arts. 50 a 55 do anteprojeto.

III.8.2 – Felizmente e pelo informes dos últimos tempos, os gastos com o PESSOAL do Executivo, estão abaixo de 50% das receitas correntes líquidas-RCLs, ainda que se tenha preocupações de relevância que com a criação de vários cargos nos últimos tempos, concurso que estão para ser convocados os aprovados, equiparações, revisão de três Estatutos que estão alvos de trabalho de Comissão, com várias reivindicações de melhorias salariais, e para esboço de anteprojeto por empresa FAU da Unicentro que foi contratada para auxiliar a administração nesse mister.

III.8 – Antes de encerrar, e este até nem mais queria fazer considerações sobre isso, mas não resiste ímpeto de CIDADANIA até para não dizer certa tentação, de lembrar que uma das prioridades que deveria existir no Município, e que poderia constar em um dos demonstrativos mencionado art. 7º. Do anteprojeto em tela era e é da REGULARIZAÇÃO FUNDIÁRIA/DOCUMENTAL DE IMÓVEIS URBANOS, na preferência e entendimento destas como o melhor e já

de longa data, por EQUIPE MULTIDISCIPLINAR, mas novos dirigentes e lideranças não querendo dessa forma, em que pese o contido nas nossas crônicas, entre outras: “**Não a burrice e/ou desonestidade**” publicada no Jornal eletrônico do Fatos do Iguaçu no dia 23 de agosto de 2021, e no item 8 da intitulada “**Polêmicas**”, publicada no dia 24 de abril de 2023, que fique a prioridade só de REGULARIZÇÃO FUNDIÁRIA DE IMÓVEIS URBANOS, e a forma e meios em aberto.

III.8.1 – E em função desse contexto, empresas, uma até travestida de associação sem fins lucrativos, de São Miguel do Oeste-SC, está a “**forrar o pala**” como diz o gaúcho, de ganhar dinheiro em cima dessa causa em que o poder público está inerte, omissa em fazer regularização documental de lotes urbanos por EQUIPE MULTIDISCIPLINAR que com a Lei do REURB de 2017, esse tipo de regularização deixou de ser bicho de sete cabeças, e é só ter ATOS DE GESTÃO, que as coisas se realizam, e dirigente que fazer isso, além atos dentro dos princípios do LIMPE, eficácia, supremacia dos interesses públicos, razoabilidade, economicidade, pragmatismo e outros, cairia e cairá nas graças do POVO, para não dizer galera.

III.9 – Assim e já tendo meio que caído em quase que cansativa superfetação em abordagens que em regra não tem sido levado muito em consideração pelos agentes políticos dos últimos tempos, em síntese o parecer é de que o anteprojeto de lei nº. 1.338/2025, de 30 de abril de 2025, é **constitucional, legal, tem fundamento lógico, e está em condições de receber pareceres favoráveis a sua tramitação, nas Comissões Permanentes e pertinentes**, previstas nos incisos I a IV do art. 40, e competências previstas nos arts. 61 a 64, todo do Regimento Interno-RI da Edilidade Pinhãoense, e ter trâmite normal na Câmara. E que a numeração seja corrigida na forma indicada no item “III.7” acima.

III.10 - É o PARECER, s.m.j..

Pinhão, 8 de outubro de 2025.

- FRANCISCO CARLOS CALDAS -
ADVOGADO - OAB/PR nº. 8.398
E-mail advogadofrancal@yahoo.com.br

Fone (42) 9 9965-8138 (de WhatsApp e particular)

(M-4 “Câmara Municipal – Ano 2024 Pareceres”-págs. 239-243 - Pareceres 2025)

(M-4 “Câmara Municipal – LDOs. - Pareceres 2025)